



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 24 października 2013 r.

WOPN.6400.199.2013.AA

DECYZJA nr 210/2013

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 pkt 7 w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.¹) oraz § 3, 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 81), po rozpatrzeniu wniosku Arkadiusza Ruckiego pełnomocnika Prezesa Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o. o. z dnia 25 września 2013 r.

zezwałam

Zarządowi Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o. o. na zrywanie, niszczenie i uszkodzanie okazów oraz niszczenie siedlisk bluszczu pospolitego *Hedera helix*, zasiedlającego jedno drzewo z gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur* (obw. 279 cm, nr 22), dwa drzewa z gat. klon jawor *Acer pseudoplatanus* (obw. 156, 330 cm, nr 31, 32) oraz skarpe, o łącznej powierzchni ok. 100 m² występujące na działce nr 173/3, obr. 0004 w m. Kołobrzeg.

Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2015 r.

Zobowiązuję wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie informacji z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia do 15 stycznia 2016 r.

Uzasadnienie

Arkadiusz Rucki pełnomocnik Prezesa Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o. o. (pełnomocnictwo z dnia 1 lipca 2013 r.) pismem z dnia 25 września 2013 r. wystąpił do tutejszego organu o wydanie zezwolenia na zrywanie, niszczenie i uszkodzanie okazów oraz niszczenie siedlisk bluszczu pospolitego *Hedera helix*, zasiedlającego jedno drzewo z gatunku dąb szypułkowy *Quercus robur* (obw. 279 cm, nr 22), dwa drzewa z gat. klon jawor *Acer pseudoplatanus* (obw. 156, 330 cm, nr 31, 32) oraz skarpe, o łącznej powierzchni ok. 100 m² występujące na działce nr 173/3, obr. 0004 w m. Kołobrzeg.

W uzasadnieniu wniosku wskazano na konieczność zniszczenia przedmiotowego bluszczu oraz jego siedlisk z uwagi na kolizję z realizacją inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w porcie jachtowym w Kołobrzegu”.

Pismem z dnia 7 października 2013 r., na podstawie art. 10 KPA, poinformowano pełnomocnika strony o zebraniu dowodów w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z ich treścią oraz wniesienia ewentualnych uwag do postępowania. Pełnomocnik ani strona nie wnieśli uwag w wyznaczonym terminie.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81), bluszcz pospolity *Hedera helix* podlega ochronie częściowej.

W stosunku do gatunków roślin objętych ochroną obowiązują zakazy wymienione w § 6 ww. rozporządzenia, wybrane spośród zakazów, które określa art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Realizacja ww. inwestycji związana jest z koniecznością uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów zrywania, niszczenia i uszkodzania okazów oraz niszczenia ich siedlisk.

¹(Dz. U. z 2013 r., poz. 628, 842)

Stosownie do zapisów art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonanie czynności zakazanych, w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową.

Przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeśli nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji tych gatunków (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) oraz zachodzi jedna z przesłanek wymienionych w pkt 1-7 przytoczonego wyżej artykułu.

W ocenie tutejszego organu przesłanką do wydania niniejszego zezwolenia jest słuszny interes strony (art. 56 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody), gdyż stanowisko przedmiotowego bluszczu koliduje z realizacją inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w porcie jachtowym w Kołobrzegu”.

Niniejsze zezwolenie na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunku objętego ochroną nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji tego gatunku z uwagi na niewielki zakres zezwolenia. Ponadto bluszcz pospolity nie został wymieniony w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (PAN 2001) ani na „Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski” (Mirek i in. 2006) i jest gatunkiem pospolicie występującym na terenie całego województwa.

Decyzje wydano w oparciu o:

- pkt 33 załącznika nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 r., poz. 81), zgodnie z którym bluszcz pospolity *Hedera helix* należy do gatunków objętych ochroną częściową;
- § 6 ww. rozporządzenia, który określa zakazy obowiązujące w stosunku do gatunków chronionych roślin, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;
- art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) który stanowi, że regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić, w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 oraz art. 52 ust. 1;
- art. 56 ust. 4 pkt ww. ustawy, który stanowi, że zezwolenie na usunięcie gatunków chronionych może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie jest szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów; oraz zachodzi jedna z przesłanek wymienionych w pkt 1-7 ww. artykułu;
- art. 51 ust. 1 ww. ustawy, który określa katalog zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin i grzybów;
- art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), który stanowi, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

Otrzymuje:

Arkadiusz Rucki, Biuro Projektowo-Inżynierskie „REDAN” Sp. z o. o.
ul. Jagiellońska 69, 70-382 Szczecin

24. PAŹ. 2013